

Nr. 8422 / 30 / 14.11.2012

Către,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
București, Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, CP 030084
Fax. 021 - 310.46.42

235/13.11.2012.

Spre știința,
Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești
Str. Apollodor nr. 17 sector 5 București C.P. 050741
Punct(e) de contact: Serviciul Achiziției Publice, Tel. +40 21372041115,
In atenția: Simona Mariana BĂTA sau Ion KRECH,
Email: achizitiipublice@just.ro, Fax: +40 21372041114,

Subscrisa
inregistrata la Registrul Comertului sub nr. _____, cu sediul in Str. _____
reprezentată prin _____, cod unic de inregistrare _____
legal urmatoarea _____, avand calitatea de Administrator, depunem în termenul

CONTESTAȚIE

formulată în conformitate cu dispozițiile art. 255 și urm. din OUG nr. 34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii și dispozițiile art. 2 alin (1) din Ordinul nr. 171/ 2012 cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, după cum urmează:

- **Denumirea și sediul autorității contractante:**
Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești
Str. Apollodor nr. 17 sector 5 București C.P. 050741
Punct(e) de contact: Serviciul Achiziției Publice, Tel. +40 21372041115,
In atenția: Simona Mariana BĂTA sau Ion KRECH,
Email: achizitiipublice@just.ro, Fax: +40 21372041114.
- **Denumirea obiectului contractului de achiziție publică:**
- **Achiziționare platforma de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul judiciar din România.**
- **Anunț SEAP nr. 140203 din data de 03.11.2012**
- **Procedura de atribuire aplicată:** Licitatie deschisa

Obiectul contestației:

Vă solicităm ca, prin decizia pe care o veți pronunța, să dispuneți admiterea contestației cu consecința obligării autorității contractante la refacerea documentației de atribuire prin eliminarea cerințelor de natură a restricționa participarea la procedură și anularea criteriilor de atribuire.

În fapt,

Analizând documentația de atribuire aferentă procedurii sus menționate, am constatat că autoritatea contractantă a introdus cerințe restrictive ce se constituie într-un obstacol nejustificat de natură să restrângă concurența.

Mai exact, la cap. III.2) Condiții de participare din Fișa de date a achiziției, subcapitolul III.2.3.a) Capacitate tehnică și/sau profesională la punctele 4 – *dezvoltator software*, 5 – *coordonator dezvoltare continuu* și 6 – *dezvoltator continuu educational* este prevăzută cerința ca **experiența acestor specialiști să fie într-un proiect de impementare sistem informatic în domeniul educației.**

Această cerință este excesivă și nu are relevanță cu activitatea pe care acești experți urmează să o desfășoare în cadrul proiectului, aducând atingere prevederilor art. 8 alin. 1 din H.G. 925/2006. Această cerință nu trebuie privită ca o condiție distinctă ce, pe de o parte ar fi excesivă, și deci disproporționată în raport cu obiectul proiectului, iar pe de alta parte ar putea determina restrângerea substanțială a numărului ofertanților cu afectarea principiului liberei concurențe.

Pentru desfășurarea activității acestor specialiști într-un proiect de implementare sistem informatic nu este relevant domeniul în care urmează să fie implementat acest sistem deoarece activitatea de programare este aceeași indiferent de obiectul contractului.

Observăm, însă, că pentru alți experți, care au un rol cheie în proiect nu se solicită ca experiența lor să fie în domeniul educației, solicitându-se simplu să aibă experiență doar în implementarea de sisteme informatice, fără a se specifica domeniul exact.

Solicităm eliminarea cerinței ca experiența acestor experți să fie într-un proiect de impementare sistem informatic **din domeniul educației.**

De asemenea, la punctele 8 și 10 se solicita să un expert de securitate, respectiv un expert în testarea securității sistemelor informatice. Având în vedere că obiectul contractului este dezvoltarea unei platforme de e-learning cu specific IT, ne întrebăm în ce măsură este relevantă o testare a securității facute de același producător al platformei respective. Este cunoscut faptul că testarea securității este o etapă separată, care, în general, se face de o terță parte care este imparțială. Prin urmare, activitatea unui expert în testarea securității sistemelor informatice nu este relevantă în raport cu obiectul proiectului prin prisma imparțialității acestuia, având în vedere că este un subordonat al furnizorului.

Solicităm astfel eliminarea cerinței de a exista un expert în testarea securității sistemelor informatice.

Criteriul de atribuire a contractului este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. Analizând aceste criterii de evaluare din grila am constatat că sunt subiective și nerelevante în raport cu obiectul contractului. Solicităm anularea acestor criterii de atribuire deoarece acestea descriu o aplicație deja existentă și așa cum sunt formulate sunt de natură să favorizeze un producător care are deja aceste criterii implementate.

Conform art. 15 alin 2 si 3 din HG 925/2006 autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care: a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit; b) nu reflectă un avantaj real și evident pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect: a) **importanța caracteristicii tehnice/funcționale** considerate a reprezenta un avantaj calitativ ce poate fi punctat.

În drept, intelegem sa invocam dispozitiile art. 255 si urmatoarele, art. 2 alin, 2, art. 35 - 38 ale OUG nr. 34/2006, art. 8 alin 1 si art. 15 alin 2 si 3 din HG 925/2006.

În raport cu cele arătate mai sus, solicităm CNSC să constate ca prin modul de redactare autoritatea contractanta a prevazut specificatii tehnice ce nu permite accesul egal la procedura de atribuire a oricarui ofertant si au ca efect introducerea unor obstacole neintemeiate de natura sa restranga concurenta intre operatorii economici. Mai mult, cerintele de calificare nu trebuie sa stea la baza unei atribuirii daca nu prezinta relevanta cu natura si complexitatea contractului de achizitie publica sau care sunt dispoportionate în raport cu natura si complexitatea acestuia.

Solicitam suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestatii.

In probatiune, depunem in xerocopie:

- documentatia de atribuire.
- dovada comunicarii prezentei catre autoritatea contractanta.

Administrația,

