



✓ Nr 8922/68/07.02.2013

Către: Consiliul National de Soluționare a Contestățiilor

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, Cod poștal 030084, Romania

Tel: 021.310.46.41, Fax: 021.310.46.42/ 021.890.07.45, E-mail: office@cnsr.ro

In atenția: Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești

Fax: +40 372041115, Tel. +40 372041115, Email: achizitiipublice@just.ro

Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741 București, România

Referitor: Procedura de licitație deschisă „Achiziționare platforma de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul judiciar din România.”, Anunt de participare numărul 140203/03.11.2012

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa S.C. **INFORMATIC SRL**, cu sediul în în Căminul nr. 10, et. 3, sector 5, București înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2007/10013, cod unic de înregistrare RO 24814982, telefon 037 402 32 55, Fax: 037 402 32 15, e-mail: office@informatic.ro, reprezentată legal prin **Florin Adrian IANȘĂ** - Administrator în calitate de persoana vătămată, interesați fiind să participăm la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție cu titlul „Achiziționare platforma de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul judiciar din România.”, inițiată, în SEAP, prin anunțul de participare nr. 140203/03.11.2012 de către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741 București, România.

În temeiul art. 255 raportat la dispozițiile art. 270-271 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, modificată și completată, denumită în continuare

ordonanța, completata cu prevederile HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, denumita în continuare hotărâre,

Formulam, în termenul legal prevăzut de art. 256² din OUG nr.34/2006, prezenta:

CONTESTAȚIE

Împotriva clarificărilor Raspuns clarificari SEAP din 07 febr 2013 ([CN140203/016] Raspuns clarificari din 07 feb 2013.doc) publicate de autoritatea contractantă în data de 07.02.2013, ora 10:22 în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, act emis de către *autoritatea contractantă*, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, după cum vom arata mai jos, prin care solicităm Onorătului Consiliu:

- suspendarea procedurii, până la analiza fondului, în temeiul art. 275¹ din ordonanța;
- obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire, care să asigure respectarea principiilor statuate de O.U.G. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare

În ceea ce privește primul capăt de cerere, motivăm solicitarea de suspendare a procedurii de achiziție prin existența unui caz temeinic justificat în care este necesară adoptarea unei măsuri de evitare a unei pagube iminente ce urmează a fi produsă în detrimentul interesului public, în speță a fondurilor publice.

În contextul existenței certe a unor elemente nelegale în cuprinsul răspunsului la clarificări menționat anterior, este imperios necesar a se suspenda derularea procedurii de achiziție până la momentul restabilirii cadrului legal în vederea atribuirii unui contract de achiziție pe criteriul concurențiale.

Luând în considerare corecțiile financiare aplicate de către Uniunea Europeană asupra programelor operaționale derulate în România, precum și a ritmului scăzut de absorbție a fondurilor structurale, consideram ca se impune prevenția cheltuirii ineficiente a banului public și evitarea aplicării unor corecții financiare suplimentare.

În cazul de față, în calitate de potențiali ofertanți la procedura de atribuire a contractului „Achiziționare platforma de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul

Judiciar din România.”, ne aflăm în imposibilitatea de a participa cu ofertă în cadrul procesului de achiziție fiind împiedicați să participăm din cauza unor neclarități și ambiguități create artificial de către autoritatea contractantă.

Având în vedere cele de mai sus și ținând seama de faptul că data de depunere a ofertelor este data de 11.02.2013, solicităm Consiliului adoptarea măsurii de suspendare a procedurii de achiziție până la pronunțarea fondului cauzei, astfel încât să se evite depunerea ofertelor cu excluderea nelegală a anumitor potențiali ofertanți la procedura de atribuire.

În aceasta situație, s-ar leza interesul societății noastre de a putea depune o oferta cu șanse reale de acceptare întrucât termenele anunțate în procedura ar putea surveni înainte de posibilitatea emiterii unei decizii definitive pe fondul contestației de către CNSC sau instanță.

În ceea ce privește cel de-al doilea capăt de cerere, precizăm următoarele:

În fapt, în data de 03.11.2012, sub nr. 140203, autoritatea contractantă a publicat documentația de atribuire în vederea achiziționării de „platforma de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul Judiciar din România.”. Urmare a publicării documentației de atribuire au fost solicitate clarificări ale acesteia de către o serie de operatori economici.

Ca urmare a solicitării subscrisei din data de 06.02.2013, în data de 07.02.2013 autoritatea contractantă a postat în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice Raspuns clarificari SEAP din 07 febr 2013 ([CN140203/016] Raspuns clarificari din 07 feb 2013.doc).

Menționăm că prin publicarea acestora, autoritatea contractantă eludează în mod intenționat prevederile art. 78 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât răspunsul este incomplet, ambiguu și neclar.

Facem precizarea că există o serie de prevederi neclare în documentația de atribuire, pe care le-am solicitat autorității contractante să le clarifice, iar răspunsul postat de aceasta nu lămurește aspectele menționate.

Pentru exemplificare, menționăm faptul că în adresa noastră de clarificare nr. 259/06.02.2013 am solicitat următoarele:

1. In Fisa de date a achizitiei, Cap III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta solicită:
Expert securitate/Calificari si abilitati
- Diploma de absolvent studii superioare in domeniul IT

- *Experienta privind managementul securitatii informationale, dovedita prin certificate cum ar fi Certified Information Security Manager – CISM/Certified Information Systems Security Professional – CISSP sau echivalent;*
- *Experienta privind incorporarea securitatii informationale in toate etapele de dezvoltare a unui produs software, dovedita prin certificate cum ar fi Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP sau echivalent;*
- *Experienta privind auditul sistemelor informatice dovedita prin certificate cum ar fi Certified Information System Auditor – CISA sau echivalent;*

Experienta profesionala generala

- *Experienta profesionala generala in domeniul IT;*

Experienta profesionala specifica

- *Experienta profesionala in domeniul securitatii informatiei;*

Modalitati de indeplinire: Idem cu cele mentionate la pct. 1 - Manager de proiect

Va rugam sa confirmati faptul ca cerinta poate fi indeplinita cumulativ de catre doi experti, avand in vedere complexitatea proiectului precum si necesitatea atingerii obiectivelor proiectului in termenii si conditiile stabilite prin contractul de finantare.

De asemenea va rugam sa exemplificati certificările pe care le considerati echivalente certificarilor Certified Secure Software LifeCycle Professional –CSSLP.

2. In Fisa de date a achizitiei, Cap III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta solicita:

Expert in testarea securitatii sistemelor informatice&Calificari si abilitati

- *Diploma de absolvent studii superioare in domeniul IT*
- *Experienta privind testarea adecvata din punct de vedere al securitatii informatiei, dovedita prin certificate cum ar fi Certificat Licensed Penetration Tester - LPT sau echivalent;*
- *Experienta privind testarea de penetrare, dovedita prin certificate cum ar fi Offensive Security Certified Professional - OSCP sau echivalent;*

Experienta profesionala generala

- *Experienta profesionala generala in domeniul IT;*

Experienta profesionala specifica

- *Experienta profesionala in domeniul securitatii informatiei;*

Modalitati de indeplinire: Idem cu cele mentionate la pct. 1 - Manager de proiect"

Va rugam sa confirmati faptul ca cerinta poate fi indeplinita cumulativ de catre doi experti, avand in vedere complexitatea proiectului precum si necesitatea atingerii obiectivelor proiectului in termenii si conditiile stabilite prin contractul de finantare.

Răspunsul autorității contractante a fost: „Deși cerea de clarificare a fost depusă în afara termenului legal, în care orice entitate economică poate depune astfel de cereri, autoritatea contractantă are totuși obligația de a răspunde și în cazul acestora (conf. OUG 34/2006, ART.

79, pct. 2, lit. b "b) răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.").

În acest sens, se vor respecta cerințele din caietul de sarcini".

Fată de cele de mai sus, vă rugăm să observați faptul că răspunsul Autorității Contractante contravine prevederilor art. 78 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv este incomplet și neclar.

Dorim să precizăm faptul că răspunsul la întrebările de clarificare din adresa subscrisei nr. 259/06.02.2013, nu ar fi modificat în nici un mod informațiile deja publicate, din contră, se dorea a fi o lămurire a cerințelor din documentația de atribuire, având în vedere faptul că nu este menționat în fișa de date a achiziției faptul că rolul fiecărui expert propus poate fi îndeplinit doar de o singură persoană.

În ceea ce privește solicitarea noastră privind exemplificările certificatelor pe care autoritatea contractantă le consideră echivalente certificatelor Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP, precizăm faptul că certificarea Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP este emisă de către (ISC)² Foundation, iar o astfel de organizație nu se încadrează în categoria „autorităților publice competente sau (...) organismelor de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare”, astfel cum acestea sunt expres precizate de alin. (1) al art. 177 din OUG nr. 34/2006. Prin urmare este imperativ necesar ca ofertanții interesați să cunoască exact care sunt certificările avute în vedere de către autoritatea contractantă, în vederea depunerii unor oferte conforme și admisibile.

Avem convingerea fermă ca aceste nereguli afectează în mod iremediabil procesul competițional de atribuire a contractului, prin urmare considerăm că se impune îndepărtarea ori acoperirea acestora prin clarificări și modificări ulterioare.

Fată de cele menționate mai sus, vă solicităm să admiteți contestația astfel cum a fost formulată și să dispuneți:

- suspendarea procedurii, până la analiza fondului, în temeiul art. 275¹ din ordonanța;

- **obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire, care să asigure respectarea principiilor statuate de O.U.G. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare**

In drept, ne bazam prezenta contestație pe prevederile OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și ale HG. Nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Anexăm ca mijloace de probă:

- adresa subscrisei nr. 259/06.02.2013
- clarificările Raspuns clarificari SEAP din 07 febr 2013 ([CN140203/016] Raspuns clarificari din 07 feb 2013.doc)

Cu consideratie,

Administrator

Ștefan Iulian PĂTRUȘ

