



Nr 8422 /65 din 07.02.2013

Către,

S.E.A.P

Referitor la: **clarificări/completări la Documentația de atribuire pentru „achiziționare platformă de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul judiciar din România”, Cod CPV 30213300-8 Computere de birou, 48820000-2 Servere, 48000000-8 Pachete Software și sisteme informatice, 72000000-5 Servicii IT: consultanță, dezvoltare de software, internet și asistență**

În conformitate cu prevederile art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006 cu privire la atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, potrivit căruia **autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil la orice clarificare solicitată într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic**, vă comunicăm următoarele:

#### Intrebarea 1:

Împotriva procedurii publicată în SEAP sub nr. 140203 în data de 03.11.2012, S.C. STAUROS CONSULTING SRL a depus o contestație la Consiliul de Soluționare a Contestațiilor care s-a constituit în dosarul nr. 5172/2012 și, ulterior, în dosarul 9419/2/2012 de la Curtea de Apel București.

Prin decizia CNSC a fost admisă în parte contestația depusă de noi, fiind eliminate din documentația de atribuire sintagmele **în domeniul educației și expert în testarea securității sistemelor informatice**.

În cadrul aceleiași contestații, am depus spre completare două puncte de vedere, transmise atât către CNSC cât și către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, asupra cărora Consiliul nu s-a pronunțat și pentru lămurirea cărora nici Autoritatea Contractantă nu a transmis clarificări sau un punct de vedere.

Astfel, am arătat că, în **caietul de sarcini la capitolul 3.2.9, pagina 91**, expertul de securitate este descris ca fiind persoana în ale cărei responsabilități vor intra:

- **Design-ul și implementarea de soluții de securitate;**
- **Configurarea arhitecturii și infrastructurii de securitate;**
- **Auditarea securității serverelor.**





În fișa de date a achiziției la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, punctul 8 pentru îndeplinirea responsabilităților de mai sus se solicită următoarele certificări:

#### **8. Expert securitate/Calificări și abilități**

- **Experiența privind managementul securității informaționale, dovedită prin certificate cum ar fi Certified Information Security Manager - CISM/Certified Information Systems Security Professional - CISSP sau echivalent;**

- **Experiența privind încorporarea securității informaționale în toate etapele de dezvoltare a unui produs software, dovedită prin certificate cum ar fi Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP sau echivalent;**

- **Experiența privind auditul sistemelor informatice dovedită prin certificate cum ar fi Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent;**

Practic cerințele privind certificările așa cum apar în fișa de date depășesc responsabilitățile descrise în caietului de sarcini pentru acest expert de securitate și reprezintă o încălcare a principiilor nediscriminării și al tratamentului egal.

Obiectivul proiectului, așa cum a fost definit chiar de dvs., este **dezvoltarea unei platforme de e-learning care să permită furnizarea unor soluții de învățământ pentru sistemul judiciar, cu conținut specific, prin mijloace electronice, disponibile on-line** și nu dezvoltarea unui produs software în care să fie încorporată securitatea informațională în toate etapele de dezvoltare așa cum presupune certificarea **CSSLP sau echivalent**.

Totodată, având în vedere faptul că finanțarea proiectului este din fonduri europene cu siguranță auditul de securitate al proiectului este o activitate obligatorie și va fi realizată după finalizarea implementării. Auditarea se face însă de către o terță parte, care nu a avut nici o implicare în dezvoltarea proiectului și care va stabili în mod obiectiv securitatea sistemului. Astfel încât cerința ca expertul de securitate al implementatorului să dețină **Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent** nu este oportuna, nici obiectiva și are ca rezultat doar blocarea accesului liber la procedura al posibililor ofertanți.

Cerința care are însă caracterul cel mai restrictiv și care propulsează în calitate de unic ofertant eligibil a unei singure companii din România este cea constituită de impunerea probării „Experienței privind încorporarea securității informaționale în toate etapele de dezvoltare a unui produs software, dovedită prin certificate cum ar fi Certified Secure Software LifeCycle Professional - CSSLP sau echivalent”.

Deoarece certificarea Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP este emisă de către (ISC)<sup>2</sup> Foundation, subliniem că o astfel de organizație nu se încadrează în categoria „autorităților publice competente sau (...) organismelor de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare”, astfel cum acestea sunt expres





precizate de alin. (1) al art. 177 din OUG nr. 34/2006, deoarece, după cum în mod clar se precizează pe site-ul respectivei fundații „<https://www.isc2.org/> - <https://www.isc2cares.org/about/donations-donors/>”, „(ISC)<sup>2</sup> Foundation is a charitable trust under Section 501(c)3 of the United States Internal Revenue Code. EIN: 45-2405127”, în traducere „(ISC)<sup>2</sup> Foundation este o fundație de caritate în conformitate cu secțiunea 501 (c) 3 din Codul Statelor Unite Internal Revenue. EIN: 45-2405127”.

În condițiile în care Certified Secure Software LifeCycle Professional - CSSLP și certificarea Certified Information System Auditor - CISA nu sunt cerințe obiective iar certificarea de tipul Certified Information Security Manager - CISM/Certified Information Systems Security Professional - CISSP este mai mult decât suficienta pentru îndeplinirea responsabilităților alocate în cadrul proiectului, referitor la expertul nr. 8 „Expert securitate” solicităm:

- să eliminați cerința ca expertul de securitate să dețină **Experiența privind încorporarea securității informaționale în toate etapele de dezvoltare a unui produs software, dovedită prin certificate cum ar fi Certified Secure Software LifeCycle Professional -CSSLP sau echivalent;**
- în cazul în care nu eliminați cerința sus menționată, să precizați, în clar, care este echivalentul acesteia, constituit de o certificare emisă de „autorități publice competente sau (...) organisme de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare”.
- să eliminați cerința ca expertul de securitate să dețină certificarea **Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent;**

În ceea ce privește solicitarea din fisa de date privind expertul nr. 10 "expert in testarea securității sistemelor informatice" în cuprinsul caietului de sarcini, spre deosebire de ceilalți experți, nu se regăsesc informații asupra activităților ce ar trebui executate de acesta, mai mult nu se regăsește solicitarea acestui expert.

Conform cu certificările solicitate rezulta ca acest "expert in testarea securității sistemelor informatice" trebuie sa realizeze testarea vulnerabilității întregului sistem, sa analizeze si interpreteze rezultatele obținute. Având in vedere faptul ca finanțarea proiectului este din fonduri europene cu siguranta auditul de securitate al proiectului este o activitate obligatorie, conform contractului de finanțare si va fi realizată după finalizarea implementării, in cadrul unei alt activități.

Auditarea se face inasa de către o terță parte, care nu a avut nici o implicare în dezvoltarea proiectului si care va stabili in mod obiectiv securitatea sistemului.

Astfel, consideram că solicitarea expertului de testare in cadrul echipei de implementare este o cerință redundantă având in vedere ca există obligativitatea realizării auditului de securitate de către o terta persoana la finalul proiectului de implementare a platformei de e-learning.





Foarte important de menționat este faptul ca acest cumul de certificări solicitate pentru expertul nr. 10 "expert in testarea securității sistemelor informatice", ne conduce către o singura persoana in România.

Va solicitam să acceptați eliminarea, in totalitate, a cerinței pentru expertul nr. 10, "expert in testarea securității sistemelor informatice", deoarece:

- activitățile ce implica acest expert nu sunt stipulate la nivelul caietului de sarcini si probabil nici al contractului de finanțare,
- are o activitate redundanta cu o alta activitate obligatorie din contractul de finanțare: auditul informatic,
- se constituie intr-un obstacol major in participarea la procedura a majorității covârșitoare al companiilor ce activează in piața IT din România si au întreaga capacitate tehnica de a realiza platform de e-learning asa cum a fost solicitata.

### Raspuns 1:

Deși cerea de clarificare a fost depusă în afara termenului legal, în care orice entitate economică poate depune astfel de cereri, autoritatea contractantă are totuși obligația de a răspunde și în cazul acestora (conf. OUG 34/2006, ART. 79, pct. 2, lit. b "b) *răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.*").

În acest sens, se vor respecta cerințele din caietul de sarcini.

În plus, vă informăm faptul că Ministerul Justiției a modificat documentația de atribuire conform sentinței dată de Curtea de Apel București cu privire la Decizia nr. 442/C2/5172/5182 pronunțată de C.N.S.C la procedura de licitație deschisă organizată prin mijloace electronice pentru atribuire contract de furnizare având ca obiect: „**achiziționare platformă de e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și sistemul judiciar din România**”.

Prin sentința dată în data de 14.01.2013 în dosarul înregistrat sub numărul 9419/2/17.12.2012, Curtea de Apel București: „**Admite în parte plângerea. Modifică în parte decizia C.N.S.C contestată în sensul că: Admite în parte contestația respectiv criticile cu privire la sintagma "în domeniul educației" referitor la capacitate tehnică și/sau profesională la pct. 4-dezvoltator software. Obligă autoritatea contractantă să modifice documentația de atribuire conform considerentelor prezentei decizii. Respinge în rest contestația ca nefondată. Respinge cererea de suspendare ca rămasă fără obiect. Irevocabilă**”.





### **Intrebarea 2:**

**In Fisa de date a achiziției, Cap III.2.3,a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta solicită:**

#### **Expert securitate/Calificări si abilitati**

- *Diploma de absolvent studii superioare in domeniul IT*
- *Experiența privind managementul securității informaționale, dovedita prin certificate cum ar fi Certified Information Security Manager - QSM/Certified Information Systems Security Professional - QSSP sau echivalent;*
- *Experiența privind incorporarea securității informaționale in toate etapele de dezvoltare a unui produs software, dovedită prin certificate cum ar fi Certified Secure Software LifeCycle Professional - CSSLP sau echivalent;*

*Experiența privind auditul sistemelor informatice dovedita prin certificate cum ar fi Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent;*

*Experiența profesionala generala*

- *Experiența profesionala generala in domeniul IT;*

*Experiența profesionala specifica*

- *Experiența profesionala in domeniul securității Informației;*

*Modalități de îndeplinire: Idem cu cele menționate la pct. 1 - Manager de proiect*

Va rugam sa confirmati faptul ca cerința poata fi îndeplinita cumulativ de către doi experți, având In vedere complexitatea proiectului precum si necesitatea atingerii obiectivelor proiectului In termenii si condițiile stabilite prin contractul de *finanțare*.

De asemenea va rugam sa exemplificați certificările pe care le considerat echivalente certificării *Certified Secure Software LifeCycle Profesional –CSSLP*.

### **Raspuns 2:**

Deși cerea de clarificare a fost depusă în afara termenului legal, în care orice entitate economică poate depune astfel de cereri, autoritatea contractantă are totuși obligația de a răspunde și în cazul acestora (conf. OUG 34/2006, ART. 79, pct. 2, lit. b "b) *răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.*").

În acest sens, se vor respecta cerințele din caietul de sarcini.

### **Intrebarea 3:**

**In Fisa de date a achiziției, Cap MI.2,3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta solicită;**

*Expert in testarea securității sistemelor Informatice&Calificari si abilitați*

- *Diploma de absolvent studii superioare In domeniul IT*
- *Experiența privind testarea adecvata din punct de vedere al securității informației dovedita prin certificate cum ar fi Certificat Ucensed Penetration Tester - LPT sau echivalent;*

*Experiența privind testarea de penetrare, dovedita prin certificate cum ar fi Offensive Security Certified Professional - OSCP sau echivalent;*

*Experiența profesionala generala*

- *Experiența profesionala generala în domeniul IT;*

*Experiența profesionala specifica*





- *Experiența profesională în domeniul securității informației;*

*Modalități de îndeplinire: Idem cu cete menționate la pct. I - Manager de proiect"*

Va rugăm să confirmați faptul că cerința poate fi îndeplinită cumulativ de către doi experți, având în vedere complexitatea proiectului precum și necesitatea atingerii obiectivelor proiectului în termenii și condițiile - stabilite prin contractul de finanțare.

**Raspuns 3:**

Deși cererea de clarificare a fost depusă în afara termenului legal, în care orice entitate economică poate depune astfel de cereri, autoritatea contractantă are totuși obligația de a răspunde și în cazul acestora (conf. OUG 34/2006, ART. 79, pct. 2, lit. b "b) *răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.*").

În acest sens, se vor respecta cerințele din caietul de sarcini.

Pentru informații suplimentare ne puteți contacta la tel/fax. 037.204.1115/1114, adresă e-mail: [achizitiipublice@just.ro](mailto:achizitiipublice@just.ro), persoană de contact – **Simona Mariana BĂȚĂ – Serviciul Achiziții Publice sau Ion KRECH- IT.**

Cu stimă,

## SERVICIUL ACHIZIȚII PUBLICE

